

Algemene informatie

Aanbesteding: Juridische advies- en advocaatsdiensten 2027
Aanbestedende Dienst: Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden
Referentie: -
Toelichting: -

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Par. 5.4, p. 24 Aanbestedingsdocument

Vraag:

Par. 5.4, p. 24 Aanbestedingsdocument:
aldaar is aangegeven dat voor onderdeel A 'plan van aanpak casus' maximaal 1 pagina A4 mag worden gebruikt, en voor onderdeel B 'uitwerking casus' maximaal 2 pagina's A4. Gelet op de omvang, complexiteit en bewerkelijkheid van de casus menen wij dat deze maximale aantallen wel erg (te) beperkt zijn, ook al hechten wij aan en streven wij naar een zo beknopt mogelijke advisering. Wij willen u daarom vragen om toe te staan dat voor onderdeel A maximaal 2 pagina's A4 mogen worden gebruikt en voor onderdeel B maximaal 3 pagina's A4 (in totaal dus maximaal 5 pagina's voor beide onderdelen).

Antwoord:

HDSR gaat akkoord met uw voorstel: voor onderdeel A is maximaal 2 pagina's A4 toegestaan en voor onderdeel B is maximaal 3 pagina's A4 toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening
P2 Arbeidsrecht
P3 Waterschapsgerelateerde rechtsgebieden

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Strafrecht

Vraag:

Perceel 1 omvat onder meer strafrechtelijke dienstverlening. Kunt u nader verduidelijken welke aard van strafrechtelijke werkzaamheden HDSR verwacht binnen dit perceel? Kunt u daarnaast aangeven wat de historische omvang van deze werkzaamheden is geweest?

Antwoord:

De strafrechtelijke dienstverlening betreft advisering en, waar nodig, juridische bijstand in strafrechtelijke aangelegenheden die verband houden met de taken en bedrijfsvoering van HDSR. Daarbij kan worden gedacht aan vraagstukken op het gebied van milieu- en economisch strafrecht en aan strafbare feiten waarvan HDSR aangifte doet of waarbij HDSR als benadeelde betrokken is. Dit is in het verleden wel, maar in de afgelopen 5 jaar niet voorgekomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Prijsinschrijfformulier

Vraag:

In het prijsinschrijfformulier wordt onderscheid gemaakt tussen de functies "partner" en "advocaat-partner". Binnen advocatenkantoren zijn partners doorgaans advocaat. Kunt u verduidelijken welk onderscheid HDSR beoogt en bevestigen dat, indien een dergelijk onderscheid binnen de organisatie van een inschrijver niet bestaat, voor beide functies hetzelfde tarief mag worden ingevuld?

Antwoord:

Niet bij alle kantoren zijn alle partners advocaat. In de door u beschreven situatie is het uiteraard akkoord om voor beide functies hetzelfde tarief in te vullen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Prijsinschrijfformulier

Vraag:

In het Programma van Eisen worden afzonderlijke functieprofielen onderscheiden voor onder meer "Junior Jurist" en "Advocaat-stagiair". In het prijsinschrijfformulier zijn deze functies samengevoegd tot één tariefcategorie "Junior jurist / advocaat-stagiair". Kunt u bevestigen dat deze samenvoeging bewust is aangebracht en dat inschrijvers voor deze gecombineerde categorie één tarief dienen op te geven, ongeacht eventuele verschillen tussen deze functies binnen hun eigen organisatie?

Antwoord:

Dit is een bewuste samenvoeging. Ja, dat kan HDSR bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

Ref.nr.

5

Onderwerp:

ISO 9001

Vraag:

In paragraaf 3.5.1 van het aanbestedingsdocument wordt als geschiktheidseis vereist dat de inschrijver beschikt over een ISO 9001:2015-certificering of een gelijkwaardig kwaliteitsmanagementsysteem. Kunt u nader toelichten welke vormen van kwaliteitsborging HDSR als gelijkwaardig aanmerkt en op welke wijze een inschrijver de gelijkwaardigheid daarvan dient aan te tonen?

Antwoord:

De eis in paragraaf 3.5.1 is een standaard eis die HDSR bij haar aanbestedingen hanteert. HDSR onderkent dat een ISO 9001:2015-certificering in de advocatuur en bij juridische dienstverleners niet gebruikelijk is. Beschikt u niet over een dergelijk certificaat, dan kunt u de gelijkwaardigheid aantonen met een beschrijving van uw eigen kwaliteitsmanagementsysteem, waaruit blijkt dat uw organisatie op een andere wijze structureel werkt aan het waarborgen van de kwaliteit van de dienstverlening. Denk bijvoorbeeld aan interne kwaliteitsprocedures of -handboeken, de beroeps- en opleidingsverplichtingen van de Nederlandse Orde van Advocaten, interne audits of een kwaliteitsplan. HDSR schrijft hiervoor geen uitputtende checklist voor; de kern is dat u aannemelijk maakt dat de kwaliteit van uw dienstverlening structureel geborgd is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

Ref.nr.

6

Onderwerp:

ISO 27001

Vraag:

In het Programma van Eisen wordt vermeld dat de informatiebeveiliging aantoonbaar dient te zijn ingericht conform ISO 27001 of een gelijkwaardige norm. Indien een inschrijver niet beschikt over een ISO 27001-certificering, maar wel conform de uitgangspunten van ISO 27001 werkt en voor leveranciers een ISO 27001-certificering vereist, acht HDSR dit dan een gelijkwaardige inrichting? Zo nee, welke aanvullende bewijsmiddelen verwacht HDSR?

Antwoord:

Voor informatiebeveiliging geldt hetzelfde uitgangspunt als bij ISO 9001:2015 (zie het antwoord op #5): een ISO 27001-certificering is niet verplicht, mits u kunt aantonen dat uw informatiebeveiliging conform de uitgangspunten van deze norm is ingericht. De door u voorgestelde werkwijze acht HDSR als een gelijkwaardige inrichting.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Prijsinschrijfformulier

Vraag:

In het prijsinschrijfformulier geeft u aan dat, indien een bepaalde functie binnen de organisatie van inschrijver niet voorkomt, het tarief van de equivalent dient te worden ingevuld. Wij zijn een advocatenkantoor en hebben geen juristen in dienst. Naar onze mening zijn de profielen junior jurist, medior jurist, senior jurist en partner jurist niet één op één vergelijkbaar met de profielen advocaat stagiair, advocaat, senior advocaat en advocaat partner. Zowel de aard van de werkzaamheden, de beroepsregulering, de opleidingsvereisten als de gebruikelijke tariefstructuur verschillen wezenlijk van elkaar. Het invullen van tarieven van vermeende equivalenten kan daardoor leiden tot een vertekend prijsbeeld en een ongelijke vergelijking van inschrijvingen. Kunt u aangeven op welke wijze HDSR de vergelijking van deze verschillende functieprofielen beoogt te

waarborgen? Bent u bereid voor advocatenkantoren een afzonderlijke vertaaltabel of alternatieve invulmethodiek beschikbaar te stellen, zodat een objectieve en transparante vergelijking van tarieven kan plaatsvinden?

Antwoord:

"HDSR is daartoe niet bereid. Voor HDSR is het interessant (efficiënte besteding van belastinggeld) om deze splitsing te maken: uren die wel juridische kennis vragen maar niet specifiek door advocaten worden uitgevoerd resulteren in lagere kosten.

De tabellen op het prijsinschrijfformulier dienen te worden ingevuld op de daarbij aangegeven wijze ingeval bepaalde rollen niet in uw organisatie voorkomen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

P2 Arbeidsrecht

P3 Waterschapsgerelateerde rechtsgebieden

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Algemene Waterschapsinkoopvoorwaarden 2018

Vraag:

Artikel 19.3: Kunt u bevestigen dat met de 'waarde' van overeenkomsten en van de opdracht zoals genoemd in dit artikel, wordt bedoeld het door ons in de betreffende zaak in rekening gebrachte bedrag oftewel de factuurwaarde per losse opdracht?

Antwoord:

Dat bevestigt HDSR.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

P2 Arbeidsrecht
P3 Waterschapsgerelateerde rechtsgebieden

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Algemene Waterschapsinkoopvoorwaarden 2018

Vraag:

Artikelen 19.3 en 19.5 in combinatie met artikel 22.3: Gaat u ermee akkoord dat, in plaats van de bepalingen over vrijwaring en aansprakelijkheid in deze artikelen, onze aansprakelijkheid beperkt is tot het bedrag waarop onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering in het desbetreffende geval aanspraak geeft vermeerderd met het bedrag van het eigen risico. Wij hebben een goede beroepsaansprakelijkheidsverzekering afgesloten, die een ruimte dekking biedt tot een bedrag van € 75.000.000,- per aanspraak. Indien geen uitkering krachtens onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering mocht plaatsvinden, of deze geen dekking biedt, is onze aansprakelijkheid beperkt tot een bedrag van € 100.000,-- of, indien het door ons in rekening gebrachte honorarium in de betreffende zaak hoger is, tot dat bedrag met een maximum van € 200.000,--.

Antwoord:

Aansprakelijkheid staat los van de verzekering die u daarvoor afsluit. Zie ook het antwoord bij vraag #24. Dus HDSR gaat niet akkoord met het aanpassen van de aansprakelijkheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening
P2 Arbeidsrecht
P3 Waterschapsgerelateerde rechtsgebieden

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Algemene Waterschapsinkoopvoorwaarden 2018

Vraag:

Artikel 12.1 en 12.2: In dit artikel staat dat opdrachtnemer als verwerker wordt aangemerkt. En dat er daarom (artikel 12.2) een verwerkersovereenkomst zal worden gesloten. Een advocaat die namens een klant optreedt is geen verwerker in de zin van de AVG of bewerker in de zin van de Wbp en daarom is er geen grondslag of reden om een verwerkingsovereenkomst ter ondertekening aan een advocatenkantoor voor te leggen. Gaat u er daarom mee akkoord dat het bepaalde in bovenstaande artikelen niet van toepassing is?

Antwoord:

HDSR gaat daarmee akkoord. U sluit met HDSR een gegevensuitwisselingsovereenkomst (zie bijlage 11 en de eisen uit paragraaf 8 van het programma van eisen) en geen

verwerkersovereenkomst. Het uitgangspunt van deze gegevensuitwisselingsovereenkomst is dat beide partijen zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

P2 Arbeidsrecht

P3 Waterschapsgerelateerde rechtsgebieden

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Raamovereenkomst

Vraag:

Artikel 5.1: In dit artikel staat vermeld dat Opdrachtnemer garandeert dat de in de opdrachtbevestiging genoemde maximum totaalprijs voor het verrichten van de diensten niet wordt overschreden. Dit kunnen we toch niet op voorhand garanderen (maar wel taakstellende begroting)?

Antwoord:

Artikel 5.1 van de Concept Raamovereenkomst wordt gewijzigd naar: "Opdrachtnemer is gerechtigd het werkelijke aantal bestede (advies) uren met betrekking tot de op grond van een Opdrachtbevestiging verrichte, en door HDSR geaccepteerde, Diensten per maand op nacalculatiebasis te declareren tegen de in de Inschrijving opgenomen tarieven. Overschrijding van de in de Opdrachtbevestiging opgenomen maximale opdrachtwaarde is uitsluitend toegestaan na voorafgaande schriftelijke toestemming van HDSR."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

P2 Arbeidsrecht

P3 Waterschapsgerelateerde rechtsgebieden

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Raamovereenkomst

Vraag:

Artikel 4.4: In dit artikel staat dat Opdrachtnemer na de afronding van diensten uit eigen beweging kosteloos een afschrift van de verrichte Dienst aan Opdrachtgever verstrekt, Opdrachtgever gerechtigd is na afloop van de raamovereenkomst een afschrift van alle dossiers op te vragen en dat Opdrachtnemer op eerste verzoek van Opdrachtgever kosteloos een afschrift verstrekt van alle dossiers, de originele stukken die door Opdrachtgever aan Opdrachtnemer beschikbaar zijn gesteld, alsmede alle originele (grossen) van vonnissen.

Kunt u verduidelijken wat wordt bedoeld met 'een afschrift van de verrichte Dienst'? Daarnaast vragen wij u te bevestigen dat deze bepaling niet ziet op overdracht van originele processtukken, grossen, advocatendossiers of stukken die op grond van de voor advocaten geldende beroeps- en bewaarplichten onder het beheer van het advocatenkantoor dienen te blijven. Voor zover HDSR behoefte heeft aan dossierstukken, kunnen desgevraagd afschriften worden verstrekt.

Antwoord:

Met een afschrift wordt in artikel 4.4 verstaan 'kopieën/afschriften van alle door Opdrachtnemer in het kader van de opdracht opgestelde of ontvangen adviezen, juridische uitspraken en soortgelijke documenten die betrekking hebben op de uitvoering van de opdracht'. Het gaat dus niet om de originele documenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

P2 Arbeidsrecht

P3 Waterschapsgerelateerde rechtsgebieden

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Raamovereenkomst

Vraag:

Artikelen 2.6 en 3.6: In deze artikelen staat dat in een Opdrachtbevestiging wordt vastgelegd met betrekking tot welke specifieke Diensten en gedurende welke periode de desbetreffende Zaak wordt uitgevoerd. Het is echter niet altijd te voorspellen gedurende welke periode een Zaak wordt uitgevoerd. Bent u bereid om deze te artikelen te nuanceren met de toevoeging 'daar waar mogelijk'?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

P2 Arbeidsrecht

P3 Waterschapsgerelateerde rechtsgebieden

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Raamovereenkomst

Vraag:

Artikel 2.3: In dit artikel staat dat HDSR niet verplicht is om gedurende de looptijd opdrachten te verstrekken. Begrijpen wij daaruit dat medewerkers van HDSR vrij staat wie ze inschakelen voor juridische dienstverlening? En indien dat het geval is, kunt u aangeven hoe dat zich verhoudt tot 1.6 van het Programma van Eisen?

Antwoord:

HDSR geeft in de bepaling van artikel 2.3 de kern van een Raamovereenkomst weer. HDSR heeft altijd het recht om de werkzaamheden/opdracht zelf uit te voeren. Indien HDSR besluit dat niet te doen, dan wordt de opdracht in principe aan de Raamcontractant van het betreffende perceel gegeven als deze onder de scope van het betreffende perceel valt, behoudens uitzonderingen zoals genoemd in eisen 1.6 en 3.4 in het Programma van Eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

P2 Arbeidsrecht

P3 Waterschapsgerelateerde rechtsgebieden

Ref.nr.**Onderwerp:**

15

Bijlage 1 Programma van Eisen

Vraag:

Artikel 7.5: In dit artikel staat dat het voornemen van inschrijver voor prijsverhoging minimaal zes weken voor de ingangsdatum bekend gemaakt moeten worden aan de contactpersoon van HDSR. Echter, in de raamovereenkomst staat in artikel 5.6 een termijn van uiterlijk twee maanden. Wilt u aangeven wat de juiste termijn is voor het bekendmaken van het voornemen voor prijsverhoging aan de contactpersoon van HDSR?

Antwoord:

Het gestelde in eis 7.5 klopt: het voornemen voor prijsverhoging moet minimaal zes weken voor de ingangsdatum bekend gemaakt worden. Artikel 5.6 van de Concept Raamovereenkomst (bijlage 2) wordt daar na de tweede nota van inlichtingen op aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

P2 Arbeidsrecht

P3 Waterschapsgerelateerde rechtsgebieden

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen

Vraag:

Artikel 7.4: In dit artikel staat dat de tarieven voor het eerst op 1 maart 2028 kunnen worden herzien. In de raamovereenkomst staat in artikel 5.6 als datum 1 februari 2028 voor het herzien van de tarieven. Wilt u aangeven wat de juiste datum is wanneer de tarieven voor het eerst kunnen worden herzien?

Antwoord:

Het aanbestedingsteam heeft de indexeringsclausule in de laatste versie nog herzien, om een werkbare indexering te krijgen. De laatste versie is niet goed doorgevoerd. In eis 7.4 staan beide datums. Het moet zijn 1 februari 2028. Het Programma van eisen wordt daar na de tweede nota van inlichtingen op aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

P2 Arbeidsrecht

P3 Waterschapsgerelateerde rechtsgebieden

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen

Vraag:

Artikel 1.1: U geeft in dit artikel aan dat meerkosten niet voor vergoeding in aanmerking komen. Het kan echter zijn dat adviesopdrachten of procedures door onvoorziene omstandigheden of welke omstandigheid dan ook, uitlopen waardoor de vooraf ingeschatte prijsindicatie niet meer klopt. Kunt u aangeven hoe u daarmee omgaat?

Antwoord:

Meerkosten komen alleen voor vergoeding in aanmerking als HDSR daarvoor toestemming heeft gegeven (zie ook eis 5.4 en 6.12) het kan voorkomen dat de inzet zó acuut is dat er voor schriftelijke toestemming geen tijd is. In dat geval stemmen de contactpersonen van beide partijen af (bevestigen per mail heeft dan wel de voorkeur).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

P2 Arbeidsrecht

P3 Waterschapsgerelateerde rechtsgebieden

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Artikel 5.5: Gunningscriterium 2: Kennisdeling, samenwerking en dienstverlening
In de laatste alinea op pagina 27 staat: 'In aanvulling op de informatie op paragraaf 6.1.2 gelden voor dit criterium ook nog de volgende vormvereisten/beoordelingsaspecten.'
Wilt u aangeven waar deze paragraaf 6.1.2 staat vermeld en wat deze paragraaf inhoudt?

Antwoord:

De verwijzing naar "paragraaf 6.1.2" is per abuis opgenomen, dit dient een verwijzing naar paragraaf 5.3.2 te zijn. Naar de paragraaf "Beoordeling" onder het hoofdstuk Gunningscriteria Kwaliteit, waarin de algemene beoordelingsaspecten (effectiviteit, meerwaarde en SMART-onderbouwing) en de vijfpuntsschaal zijn toegelicht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

P2 Arbeidsrecht

P3 Waterschapsgerelateerde rechtsgebieden

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Artikel 1.6 Clusteren en perceelindeling:

Perceel 1: bij perceel 1 staat onder andere ook strafrecht genoemd. Wilt u aangeven wat daarmee wordt bedoeld? Het commune strafrecht alsmede het bijzondere strafrecht (waarmee een waterschap in aanraking kan komen), of alleen dat laatste?

Perceel 1: wilt u aangeven waarom bij perceel 1 schadevergoeding en nadeelcompensatie als juridische dienstverlening worden uitgezonderd?

Antwoord:

"Het gaat om zowel het bijzondere strafrecht als het commune strafrecht, voor zover de betreffende aangelegenheid verband houdt met de taken en bedrijfsvoering van HDSR. De dienstverlening is dus niet uitsluitend beperkt tot het bijzondere strafrecht. Zie voor een nadere toelichting het antwoord op vraag #2.

HDSR heeft ervoor gekozen de dienstverlening rond schadevergoeding en nadeelcompensatie afzonderlijk te organiseren. Deze werkzaamheden vragen om een combinatie van juridische beoordeling en deskundigheid op het gebied van schadebegroting, taxatie en, afhankelijk van het verzoek, financiële, bedrijfseconomische of technische aspecten. Daarom zijn deze werkzaamheden uitgezonderd van perceel 1."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen

Vraag:

Artikel 1.9: In dit artikel staat dat inschrijver uiterlijk 2 maanden na gunning een plan van aanpak aan de contactpersoon van HDSR met betrekking tot de inzet voor het bevorderen van inclusie en diversiteit binnen de organisatie van inschrijver. Naar wij aannemen moet deze tekst aangevuld worden met de woorden 'aanleveren'. Wilt u aangeven wat u hiermee bedoelt en wat u met dit plan van aanpak beoogt?

Antwoord:

"Eis 1.9 is een complete zin die start met: U overlegt een Plan.... met overleggen wordt bedoeld aanleveren.

HDSR wil in al haar opdrachten inhoud geven aan het waterschapsbrede inkoopbeleid en zoekt per branche de meest toepasselijke invulling. In de branche van de juridische dienstverlening is het onderdeel inclusie en diversiteit het meest relevant. Door deze vraag te stellen draagt HDSR bij aan het bevorderen van de impact op dit terrein."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

P2 Arbeidsrecht

P3 Waterschapsgerelateerde rechtsgebieden

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen

Vraag:

Artikel 1.3: In dit artikel staat dat inschrijver volledig verantwoordelijk is voor het naleven van de wet- en regelgeving met betrekking tot de aanstelling, tewerkstelling, betrouwbaarheid, gedrag en andere relevante zaken van haar werknemers. En dat bij het niet naleven de kosten voor boete, herstel, etc. inclusief de (imago)schade, voor rekening van inschrijver zijn. Wilt u aangeven wat u hiermee bedoelt?

Antwoord:

Hiermee bedoelt HDSR dat u verantwoordelijk bent voor alle werkgevers- en

personeelsgerelateerde risico's bij de inzet voor opdrachten bij HDSR. Als door een tekortkoming van een van uw medewerkers of door het niet naleven van wet- en regelgeving schade ontstaat, is dit voor uw rekening en risico.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

P2 Arbeidsrecht

P3 Waterschapsgerelateerde rechtsgebieden

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Bijlage 1 Programma van Eisen

Vraag:

Artikel 1.2.: In dit artikel staat vermeld, dat HSR zich het recht voorbehoudt op schadevergoeding voor in geval van onjuiste en/of onvolledige informatie en/of het niet kunnen nakomen van het geen inschrijver heeft aangeboden. Wil u aangeven wat dit exact inhoudt en wanneer u hiertoe overgaat?

Antwoord:

HDSR wil met deze eis schadevergoeding kunnen eisen ingeval door onjuiste en/of onvolledig aangeboden informatie of niet nakomen van hetgeen aangeboden door u schade ontstaat voor HDSR. Dergelijke schade zou bijvoorbeeld kunnen liggen in de kosten voor een nieuwe aanbesteding of herbeoordeling (u blijkt achteraf toch niet aan de eisen te voldoen), hogere kosten voor externe ondersteuning of vertraging van projecten (u blijkt niet de capaciteit/kennis te hebben die u heeft toegezegd), proces- en aansprakelijkheidsrisico's (u blijkt niet over de aangeboden deskundigheid te beschikken).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

P2 Arbeidsrecht
P3 Waterschapsgerelateerde rechtsgebieden

Ref.nr.
23

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Artikel 3.5.1: U geeft aan dat inschrijver dient te beschikken over een ISO 9001:2015 of gelijkwaardig systeem voor kwaliteitsborging. En, indien inschrijver een gelijkwaardig alternatief voor ISO 9001:2015 gebruikt, de gelijkwaardigheid kan aantonen door middel van het indienen van een beschrijving van het kwaliteitsmanagementsysteem waarin inschrijver aantoont dat zijn onderneming maatregelen neemt om de kwaliteit van de aangeboden dienstverlening te waarborgen.

Voor wat betreft het kwaliteitsmanagementsysteem: wij voldoen aan de zeer strenge voorschriften van de NOvA en hebben dan ook al onze interne processen opgenomen in diverse beleidsdocumenten, procedures, handleidingen en instructies. Deze worden periodiek geëvalueerd en daar waar nodig geactualiseerd. Daarnaast hebben wij ook een kwaliteitsplan en voldoen al onze advocaten aan de opleidingsverplichtingen. Onze kwaliteit wordt verder gewaarborgd door interne audits.

Wij zijn dan ook van mening dat de door u gevraagde kwaliteitsborgingssysteem niet relevant zijn voor de kwaliteit van de aan u te leveren juridische diensten omdat hierin al op andere wijze wordt voorzien. Daarmee is deze eis dan ook in strijd met het proportionaliteitsbeginsel. Bent u bereid om af te zien van deze eis?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag #5. HDSR handhaaft de eis, maar zoals toegelicht kan uw beschreven aanpak (NOvA-vereisten, interne procedures, kwaliteitsplan, interne audits) als gelijkwaardige onderbouwing dienen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening
P2 Arbeidsrecht
P3 Waterschapsgerelateerde rechtsgebieden

Ref.nr.
24

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par 3.3.1

Vraag:

U eist in het kader van de geschiktheidseisen aan economische en financiële draagkracht een verzekering tegen zowel beroepsaansprakelijkheid als bedrijfsaansprakelijkheid, met voor beide een minimale dekking van EUR 3.000.000 per aanspraak (perceel 1). Deze dekkingseis is niet

proportioneel in het licht van de opdracht, met name in relatie tot de contractueel gelimiteerde aansprakelijkheid van EUR 1.500.000 per aanspraak. Daarnaast is het in de markt van advocaatdiensten niet gebruikelijk om voor bedrijfsaansprakelijkheid eenzelfde hoge dekking te eisen als voor beroepsaansprakelijkheid, aangezien schade onder een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering (zoals zaak- of letselschade op kantoor) doorgaans aanmerkelijk kleiner is dan schade onder een beroepsaansprakelijkheidsverzekering (zoals wegens een beroepsfout). Wij verzoeken u daarom de verzekeringseis bij te stellen naar EUR 2.500.000 per aanspraak voor de beroepsaansprakelijkheidsverzekering en EUR 1.250.000 per aanspraak voor de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, kunt u dan gemotiveerd toelichten waarom, in het licht van de gelimiteerde aansprakelijkheid van EUR 1.500.000 per aanspraak, een hogere verzekeringsdekking noodzakelijk en proportioneel is?

Antwoord:

"HDSR kan deels instemmen met het voorgestelde verzoek.

De gevraagde verzekeringsdekking vormt een geschiktheidseis ter beoordeling van de economische en financiële draagkracht van de inschrijver. De hoogte van de verzekeringsdekking hoeft daarbij niet één-op-één overeen te komen met de contractueel overeengekomen aansprakelijkheidslimiet. De aansprakelijkheidsregeling en de verzekeringseis dienen verschillende doelen.

De aansprakelijkheidslimiet bepaalt de omvang van de contractuele aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer jegens HDSR. De verzekeringseis beoogt daarentegen te waarborgen dat opdrachtnemer beschikt over voldoende financiële waarborgen en een adequate risicodekking voor de uitvoering van de opdracht gedurende de gehele looptijd van de raamovereenkomst.

Gelet op de aard van de opdracht, de maatschappelijke belangen die met de dienstverlening zijn gemoeid, de potentieel verstreckende gevolgen van beroepsfouten en het feit dat gedurende de looptijd meerdere opdrachten onder de raamovereenkomst kunnen worden verstrekt, acht HDSR een minimale dekking van € 3.000.000 per aanspraak voor beroepsaansprakelijkheid proportioneel.

HDSR stelt de geschiktheidseis voor bedrijfsaansprakelijkheid ten aanzien van perceel 1 als volgt vast: 'Een minimale dekking van EUR 1.250.000,- per aanspraak met een maximale dekking van EUR 2.500.000,- per verzekeringsjaar voor minimaal twee incidenten per jaar.'

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

Ref.nr.
25

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par 3.5.1

Vraag:

De eis om te beschikken over een ISO 9001:2015 of gelijkwaardig systeem is niet gebruikelijk bij aanbestedingen voor advocatendiensten en advocatenkantoren beschikken in de regel ook niet over een dergelijk systeem. Met de gestelde eis is het (voor ons en waarschijnlijk voor veel meer

gegadigden) niet mogelijk om in te schrijven. Bent u bereid om de eis te schrappen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag #5.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

P2 Arbeidsrecht

P3 Waterschapsgerelateerde rechtsgebieden

Ref.nr.

26

Onderwerp:

3.4 Aanbestedingsdocument - referenties

Vraag:

Mogen dezelfde referenties gebruikt worden voor verschillende kerncompetenties?

Antwoord:

Ja, dat is toegestaan. Zoals aangegeven in paragraaf 3.4 mag u dezelfde referentie voor meerdere kerncompetenties gebruiken, mits uit de referentiebeschrijving duidelijk blijkt dat de referentie voldoet aan de eisen van elk van de kerncompetenties waarvoor u deze inzet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P2 Arbeidsrecht

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst

Vraag:

Artikel 10 Tekortkoming in de nakoming

Kunt u toelichten waarom de maximale duur van een overmachtssituatie op vijf dagen is gesteld, ongeacht de oorzaak? Goed denkbaar is dat als zich een overmachtssituatie voordoet, die langer duurt dan vijf dagen.

Antwoord:

Opdrachtgever verwijdt de zinsnede "Een beroep op overmacht kan maximaal 5 werkdagen duren." De aanbestedingsdocument worden aangepast na de laatste Nota van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument

Vraag:

Paragraaf 4.3 Diversiteit & Inclusie

Welke eisen worden gesteld aan het D&I plan? Begrijpen wij goed dat het indienen ervan informatief bedoeld is, en geen rol speelt in de beoordeling van de inschrijvingen?

Antwoord:

1. Zie het antwoord op vraag #20 2. Het D&I plan wordt opgevraagd na gunning, dit telt dus niet mee in de beoordeling

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Concept Gegevensuitwisselingsovereenkomst

Vraag:

De termijn voor het melden van een datalek is wettelijk 72 uur. Bent u bereid de termijn die hiervoor in de overeenkomst wordt gehanteerd (24 uur) aan te passen naar 72 uur?

Antwoord:

HDSR kan niet instemmen met deze wijziging. De wettelijke termijn van 72 uur uit artikel 33 AVG ziet op de melding van een datalek aan de Autoriteit Persoonsgegevens. De in de overeenkomst opgenomen termijn van 24 uur betreft de onderlinge meldplicht tussen partijen. Deze termijn is noodzakelijk om HDSR in staat te stellen de gevolgen van het incident te beoordelen, zo nodig aanvullende informatie op te vragen en eventuele wettelijke verplichtingen tijdig na te komen. Om die reden handhaaft HDSR de termijn van 24 uur.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Concept Gegevensuitwisselingsovereenkomst

Vraag:

Beide partijen bij de overeenkomst zijn zelfstandig verwerkingsverantwoordelijk, maar de bijlagen bij de overeenkomst spreken op meerdere plekken van 'verwerker'. Dit is incorrect. Wij vragen u dan ook dit te corrigeren.

Antwoord:

HDSR kan instemmen met deze opmerking. De overeenkomst beoogt een gegevensuitwisseling tussen twee zelfstandig verwerkingsverantwoordelijken te regelen. Indien in de bijlagen ten onrechte wordt verwezen naar een "verwerker", zal deze terminologie worden aangepast zodat deze in overeenstemming is met de rolverdeling van partijen als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst

Vraag:

Artikel 10 Tekortkoming in de nakoming

Goed denkbaar is dat een overmachtssituatie ziet op een specifieke zaak of een specifiek dossier. Het opschorten van alle verplichtingen onder de Raamovereenkomst is onzes inziens in een dergelijk geval niet proportioneel. Kunt u bevestigen dat voor zover enige betalingsverplichting van HDSR bestaat jegens Opdrachtnemer, deze niet zullen worden opgeschort voor zover deze zien op andere dossiers dan waarop de overmachtssituatie betrekking heeft?

Antwoord:

Dat kan HDSR bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst

Vraag:

Artikel 9 Social Return on Investment

HDSR geeft aan dat een beknopt plan moet worden aangeleverd in het kader van Diversiteit en Inclusie. Onduidelijk is echter welk doel daarmee is gediend, nu daar – ogenschijnlijk – geen gevolgen aan worden verbonden, noch enige verplichting uit volgt. Aanbestedende diensten zijn gehouden slechts eisen te stellen die in een redelijke verhouding staan tot het voorwerp van de opdracht. Wij achten deze bepaling disproportioneel. Bent u bereid deze bepaling te schrappen?

Antwoord:

Nee, HDSR is niet bereid deze bepaling te schrappen. Opdrachtgever zet zich in voor diversiteit & inclusiviteit, heeft dit in haar beleid verankerd en verwacht van haar Opdrachtnemers hier ook aandacht voor hebben. U wordt gevraagd een plan in te dienen waarin u aangeeft hoe u zich inzet voor diversiteit en inclusie. Dit plan wordt niet gevraagd aan iedere inschrijver, maar aan de Opdrachtnemer aan wie gegund is en is daarmee niet disproportioneel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst

Vraag:

Artikel 9 Social Return on Investment

Het is gelet op de aard van de werkzaamheden niet eenvoudig tegemoet te komen aan SROI-verplichtingen. Is HDSR bereid om dit artikel aan te passen naar: 'Opdrachtnemer spant zich in om in samenspraak met Opdrachtgever te komen tot een invulling van de SROI-doelstellingen van Opdrachtgever'?

Antwoord:

"Nee, HDSR is daartoe niet bereid. De bouwblokken zijn zo opgebouwd dat er altijd een invulling mogelijk is. Bovendien neemt het Werkgeversservicepunt na contractering contact met u op om u te ondersteunen bij het invullen van deze eis.
"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst

Vraag:

Artikel 8 Algemene Voorwaarden

Het is gebruikelijk dat op al onze werkzaamheden de eigen algemene voorwaarden van toepassing worden verklaard, gelet op onder meer aansprakelijkheidsbeperkingen, en wet- en regelgeving die opgelegd wordt vanuit de Orde van Advocaten. Kan HDSR instemmen met toepassing van

algemene voorwaarden van opdrachtnemer?

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst

Vraag:

Artikel 7 Tijden en plaats werkzaamheden

Het is niet gebruikelijk om op andere locaties werkzaamheden uit te voeren dan ten kantore van de opdrachtnemer, eventuele fysieke besprekingen daargelaten. Kan HDSR ermee instemmen dat werkzaamheden in beginsel te allen tijde op de eigen locatie van opdrachtnemer worden uitgevoerd?

Antwoord:

Ja, dat is akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst

Vraag:

Artikel 4.3 telefonisch consult.

Het hierin bepaalde is ogenschijnlijk tegenstrijdig met wat in Eis 6.4 van het PvE is opgenomen, namelijk dat een telefonisch consult tot 30 minuten kosteloos is. Kunt u dit verduidelijken?

Antwoord:

HDSR handhaaft Eis 6.4. Artikel 4.3 van de Concept raamovereenkomst komt te luiden: "In afwijking van het bepaalde in artikel 4.1 kan een jurist of advocaat van Opdrachtnemer door Opdrachtgever direct worden benaderd voor een kostenloze korte telefonische consultatie met een duur van maximaal 30 minuten. Indien meer tijd benodigd is, meldt Opdrachtnemer dit per ommekeer aan Opdrachtgever, waarna Opdrachtgever ervoor kan kiezen alsnog een Opdrachtbevestiging te verstrekken."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Programma van eisen

Vraag:

Eis 11.2 Verzekering

Het is ongebruikelijk om bij voorbaat alle vorderingen op verzekeringspenningen aan HDSR te cederen of bewijs van verzekeraar te overleggen dat deze zulks niet toestaat. Bent u bereid deze eis te laten vallen c.q. aan te passen?

Antwoord:

U doelt hier waarschijnlijk op 11.3. HDSR laat eis 11.3 vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Programma van eisen

Vraag:

Eis 9.2 Portal voor adviezen

Moeten inschrijvers de eis zo lezen dat alle door de te selecteren opdrachtnemer verleende adviezen centraal georganiseerd moeten worden in een door opdrachtnemer te hosten portal? [

Antwoord:

U doelt waarschijnlijk op eis 9.3. Dit heeft de voorkeur van HDSR, zie ook eis 8.2 en 5.1. Het in het kader hiervan hosten van een portal is echter geen eis. De kern van deze behoefte is het verkrijgen en behouden van centraal overzicht en stuurinformatie (lopende zaken, uitstaande facturen, kosten (op maandbasis)) op één plek. Dit bevordert ook de samenwerking/efficiency tussen opdrachtnemer en HDSR.

Als u niet beschikt over een portal maken we in de implementatiefase van de opdracht afspraken over hoe efficiënt samen te werken.

HDSR past de volgende eisen aan:

eis 8.2:

""Indien u beschikt over een beveiligd digitaal kanaal voor <....> versleutelde gegevensuitwisseling, is deze aantoonbaar ingericht conform <....>""

eis 9.3:

""Indien u beschikt over een online portal waarin <....> zijn voor HDSR, maakt HDSR daar gebruik van. De kosten voor het gebruik van dit portal zijn verwerkt in de tarieven. In de implementatiefase <....>

Facturering moet in ieder geval digitaal verlopen, net als de prestatieverklaringen en dan op zo'n manier dat e.e.a. aan de AVG voldoet. De uitwisseling van inhoudelijke stukken in een dossier moet uiteraard qua beveiliging/avg minimaal gelijkwaardig is aan de bij de portal gestelde eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Programma van eisen

Vraag:

Eis 5.5 stagnatie

In de praktijk gebeurt veelvuldig dat het noodzakelijk is dat een collega tijdelijk de behandeling van een zaak overneemt, bijvoorbeeld tijdens vakantie. Mogen wij aannemen dat wij voor een dergelijke overdracht geen toestemming van HDSR nodig hebben?

Antwoord:

Voor kortdurende vervanging, bijvoorbeeld tijdens vakantie, is geen voorafgaande toestemming van HDSR nodig. De opdrachtnemer informeert de contactpersoon van de betreffende zaak vooraf over de vervanging en geeft de naam en contactgegevens van de vervanger door. Bij onverwachte afwezigheid gebeurt dit zo spoedig mogelijk. De vervanger beschikt over de voor de zaak benodigde deskundigheid. De opdrachtnemer zorgt voor een goede overdracht en waarborgt de voortgang, kwaliteit en vertrouwelijkheid van de dienstverlening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

Ref.nr.
40**Onderwerp:**

Programma van eisen

Vraag:

Eis 4.4 Bevoegde medewerkers

Wat categoriseert HDSR in dit kader als 'bevoegde medewerkers'?

Antwoord:

Met bevoegde medewerkers doelen we op medewerkers die gerechtigd zijn om namens uw organisatie toezeggingen te doen en handelingen te verrichten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

Ref.nr.
41**Onderwerp:**

Programma van eisen

Vraag:

Eis 3.10 Schending internationale sociale normen

Onduidelijk is wat hiermee wordt bedoeld. Kunnen wij aannemen dat wordt bedoeld op een inspanningsverplichting binnen de eigen organisatie? Wij kunnen geen verantwoordelijkheid nemen voor dergelijke schendingen in algemene zin.

Antwoord:

Uiteraard is dat beperkt tot binnen uw eigen organisatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

Ref.nr.
42

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument

Vraag:

Paragraaf 5.4 onder A bullet 6

Het belang van HDSR en de kwaliteit van het advies zijn twee wezenlijk andere aspecten. Kunt u aangeven welke van de twee aspecten u beantwoord wil zien, dan wel aangeven of de beide aspecten in het antwoord dienen te worden verwerkt?

Antwoord:

Met "en/of" is bedoeld dat u mag ingaan op het aspect (of de aspecten) dat voor uw beantwoording het meest relevant is. Het is niet verplicht om beide aspecten afzonderlijk te behandelen; het is aan u om te onderbouwen op de wijze die naar uw oordeel het beste laat zien hoe uw AI-inzet bijdraagt aan het belang van HDSR en/of de kwaliteit van het advies.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

Ref.nr.

Onderwerp:

43

Aanbestedingsdocument

Vraag:

Paragraaf 5.2

Meerwerk is in beginsel niet toegestaan. Slechts onvoorziene activiteiten die aantoonbaar zijn veroorzaakt door een ander dan opdrachtnemer, worden als meerwerk afgerekend. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat kosten van derden bij de uitvoering van de opdracht zoals deurwaarder, en griffierecht hier niet onder vallen en separaat kunnen worden doorbelast?

Antwoord:

Ja, zie hierbij ook eis 6.3 (bijlage 1 Programma van eisen).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument

Vraag:

Paragraaf 3.5 Geschiktheidseisen: ISO9001

Het beschikken over een ISO 9001 certificaat is in de advocatuur niet gebruikelijk; bent u bereid om deze eis te laten vallen?

Antwoord:

Nee, zie hiervoor ook het antwoord op vraag #5.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument

Vraag:
Paragraaf 2.6 ISO-certificaat
Het beschikken over een ISO 9001 certificaat is in de advocatuur niet gebruikelijk; bent u bereid om deze eis te laten vallen?

Antwoord:
Nee, zie het antwoord op vraag #5.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 sep 2026

Percelen:
P1 Integrale juridische dienstverlening

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument

Vraag:
Paragraaf 4.2 SROI
Gelet op de aard van juridische werkzaamheden is het voor inschrijvers zeer gecompliceerd om te voldoen aan de eisen die worden gesteld op het gebied van SROI. Is de aanbestedende dienst bereid om de SROI-eis te laten vallen, dan wel het percentage dat met de SROI-verplichting gemoeid is naar beneden bij te stellen? [

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag #33.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 sep 2026

Percelen:
P1 Integrale juridische dienstverlening

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument

Vraag:

Paragraaf 3.4.4 Kerncompetentie 4 – advies in politiek bestuurlijke omgeving
“...waarbij sprake was van bestuurlijke besluitvorming, bestuurlijke en politieke sensitiviteit en belangenafweging. Inschrijver toont aan in staat te zijn juridisch advies te vertalen naar bestuurlijk toepasbare en zorgvuldig gemotiveerde adviezen, met oog voor het krachtenveld waarin de opdrachtgever opereert.”

Vraag: Niet geheel duidelijk is op welke manier inschrijvers aan dienen te tonen dat een advies ‘bestuurlijk toepasbaar’ of ‘oog heeft voor het krachtenveld waarin de opdrachtgever opereert’. Kunt u nader toelichten op welke manier inschrijvers dit kunnen onderbouwen, en hoe de aanbestedende dienst dat in een concreet geval beoordeelt?

Antwoord:

U toont dit aan via de referentiebeschrijving in Bijlage 7, waarin u concreet beschrijft op welke wijze in de betreffende opdracht rekening is gehouden met bestuurlijke besluitvorming, politieke gevoeligheden en het krachtenveld van de opdrachtgever, en hoe het juridisch advies daarop is toegesneden. Aan de hand van deze beschrijving wordt getoetst of uw referentie voldoet aan de gestelde eis. Er is geen apart format voorgeschreven voor deze onderbouwing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument

Vraag:

Paragraaf 2.1 Algemeen:

Vraag: het is in de advocatuur gebruikelijk om de algemene voorwaarden van het betreffende kantoor als opdrachtnemer op de opdracht van toepassing te verklaren. Dat heeft (onder meer) te maken met de in de advocatuur gebruikelijke aansprakelijkheidsbeperkingen. Bent u bereid de algemene voorwaarden van inschrijver van toepassing te verklaren?

Antwoord:

Nee, zie het antwoord op vraag #34

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Eis

Vraag:

De eis dat opdrachtnemer dient te beschikken over een ISO 9001:2015 certificering (of gelijkwaardig) is voor juridische dienstverleners, in elk geval voor advocatenkantoren, zeer ongebruikelijk. Zij zijn wel gehouden te werken conform de regels van de Orde van Advocaten, waarop door de Orde ook strikt wordt toegezien. Met de geschiktheidseis beperkt HDSR de mededinging. Bent u bereid deze geschiktheidseis te laten vallen? Zo niet, kunt u toelichten waarom een dergelijk certificaat voor HDSR zodanig van belang is dat deze eis proportioneel is gelet op het voorwerp van de opdracht?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag #5.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Eis ISO certificaat

Vraag:

Kunt u de minimale inhoudelijke eisen specificeren waaraan een beschrijving van een gelijkwaardig kwaliteitsmanagementsysteem moet voldoen, zodat inschrijvers zonder ISO 9001:2015-certificaat kunnen beoordelen op welke wijze zij gelijkwaardigheid kunnen aantonen?

Antwoord:

Zie ook het antwoord op vraag #5. HDSR schrijft geen uitputtende inhoudelijke checklist voor. Uw beschrijving dient in ieder geval inzichtelijk te maken welke concrete maatregelen u treft om de kwaliteit van uw dienstverlening te waarborgen en te bewaken in lijn met bepalingen in de ISO

9001:2015.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

Ref.nr.
51

Onderwerp:

Kercompetentie perceel 3

Vraag:

Kwalificeert aantoonbare relevante ervaring bij een andere decentrale overheid met vergelijkbare waterstaatkundige bevoegdheden (bijvoorbeeld een provincie of Rijkswaterstaat) als 'vergelijkbare organisatie' in de zin van de kerncompetentie voor Perceel 3, of wordt dit begrip beperkt uitgelegd tot waterschappen?

Antwoord:

De eis spreekt bewust van 'een waterschap of vergelijkbare overheidsorganisatie'. Een decentrale overheid met vergelijkbare waterstaatkundige bevoegdheden, zoals een provincie of Rijkswaterstaat, kan in beginsel als vergelijkbare overheidsorganisatie in de zin van deze kerncompetentie worden aangemerkt. Bepalend is niet primair het type organisatie, maar of de aangedragen ervaring daadwerkelijk zag op de in de kerncompetentie genoemde waterschapsgerelateerde rechtsgebieden

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P3 Waterschapsgerelateerde rechtsgebieden

Ref.nr.
52

Onderwerp:

Kerncompetentie perceel 1

Vraag:

Is het mogelijk voor verschillende kerncompetenties dezelfde referentie in te dienen, namelijk indien deze referentie meerdere kerncompetenties tegelijk dekt, of dient voor iedere afzonderlijke kerncompetentie een aparte referentie te worden ingediend?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag #26.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Kerncompetentie perceel 1

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de ervaring voor kerncompetentie 1 mag hebben plaatsgevonden binnen de scope van één overeenkomst met één opdrachtgever (en dat die dus niet binnen bijvoorbeeld één concrete opdracht onder een raamovereenkomst hoeft te zijn opgedaan)?

Antwoord:

Dat kunnen wij bevestigen. Kerncompetentie 1 vereist ervaring binnen "één samenhangende opdracht of langdurige samenwerking" met één opdrachtgever. Dit hoeft dus niet te zijn opgedaan binnen één specifieke deelopdracht/Zaak onder een raamovereenkomst; ook ervaring opgedaan binnen een langduriger lopende samenwerking met dezelfde opdrachtgever kan hiervoor als referentie dienen, mits aan de overige eisen (minimaal 7 rechtsgebieden, inzet van minimaal 2 juristen) wordt voldaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Gunningsprocedure

Vraag:
Kunt u de omvang en samenstelling van het beoordelingsteam toelichten (aantal leden en vertegenwoordigde disciplines)?

Antwoord:
Het beoordelingsteam, dat de beoordeling van de ontvangen inschrijvingen verzorgt, bestaat uit materiedeskundige medewerkers van HDSR. Het betreft zowel juristen als niet-juristen. Elk perceel wordt beoordeeld door ten minste drie beoordelaars.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 sep 2026

Percelen:
P1 Integrale juridische dienstverlening

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Rechtsgebieden perceel 1

Vraag:
In de omschrijving van Perceel 1 geeft u aan dat onder Bestuursrecht niet valt schadevergoeding en nadeelcompensatie. Wat is de reden dat werkzaamheden op deze gebieden niet onder Perceel 1 vallen?

Antwoord:
Dit is een bewuste keuze van HDSR: schadevergoeding en nadeelcompensatie zijn als rechtsgebied uitgezonderd van perceel 1 en maken geen onderdeel uit van deze aanbesteding. Zie ook het antwoord op vraag #19

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Rechtsgebieden perceel 1

Vraag:

In de omschrijving van Perceel 1 benoemt u niet specifiek het Omgevingsrecht. Mogelijk heeft u dit begrepen onder het meer algemene rechtsgebied Bestuursrecht. Kunt u bevestigen dat Omgevingsrecht ook onder Perceel 1 valt?

Antwoord:

Ja, dat kunnen wij bevestigen. Omgevingsrecht valt onder Perceel 1. Zoals ook blijkt uit paragraaf 3.4.1 (Kerncompetentie 1), omvat Perceel 1 onder meer bestuursrecht, omgevingsrecht en milieurecht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Rechtsgebieden perceel 1

Vraag:

In de omschrijving van Perceel 1 benoemt u expliciet ook het Strafrecht. Kunt u op basis van voorbeelden uit het verleden toelichten bij wat voor type zaken strafrechtelijke expertise benodigd zou kunnen zijn? Verwacht u dat strafrechtelijke expertise regelmatig benodigd zal zijn?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag #2

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Ref.nr.
58

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

Onderwerp:

Tegenstrijdig belang

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het opdrachtnemer vrijstaat om reeds vóór de datum van definitieve gunning van de onderhavige overeenkomst gestarte adviesopdrachten en procedures waarin opdrachtnemer optreedt tegen HDSR of een gelieerde partij, voort te zetten?

Antwoord:

Ja. HDSR wil zaken doen met betrouwbare partners. Uw betrouwbaarheid naar de partijen waarvoor u al werkte aan opdrachten en/of procedures tegen HDSR of een gelieerde partij vóórdat u de opdracht gegund kreeg respecteren wij vanuit datzelfde principe. We overleggen dan over de aanpak in de betreffende kwestie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

P2 Arbeidsrecht

P3 Waterschapsgerelateerde rechtsgebieden

Ref.nr.
59

Onderwerp:

Paragraaf 5.3.2

Vraag:

In paragraaf 5.3.2 wordt als eerste beoordelingsaspect de effectiviteit en bijdrage van de voorgestelde maatregelen aan de doelstelling van het criterium genoemd, en als tweede aspect de meerwaarde van die maatregelen bovenop het gevraagde, waarbij geen punten worden toegekend voor maatregelen die al verplicht zijn vanuit de opdrachtomschrijving of het PvE. Kunt u toelichten hoe deze twee aspecten zich tot elkaar verhouden, met name voor het geval een effectieve en goed onderbouwde maatregel geheel of grotendeels invulling geeft aan een reeds verplicht gestelde eis: kan een dergelijke maatregel dan nog leiden tot een hogere score op dit gunningcriterium?

Antwoord:

Beide aspecten worden in samenhang beoordeeld en kennen geen aparte weging. Een maatregel die voornamelijk invulling geeft aan een reeds verplichte eis, levert op zichzelf geen extra punten op voor "meerwaarde". Gaat een maatregel, ook al raakt zij een verplichte eis, in de uitwerking verder dan het verplichte minimum en levert zij aantoonbaar een aanvullende bijdrage aan de

doelstelling van het criterium, dan wordt die aanvullende bijdrage wel meegewogen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

Ref.nr.
60

Onderwerp:

Paragraaf 5.4 en 5.5

Vraag:

In paragraaf 5.4 (Casus en aanpak) en paragraaf 5.5 (Gunningscriterium 2) wordt gevraagd toe te lichten op welke wijze AI wordt ingezet bij de casusaanpak respectievelijk de dienstverlening. Kunt u bevestigen dat HDSR geen nadere inhoudelijke eisen stelt aan de inzet van AI door de opdrachtnemer (bijvoorbeeld ten aanzien van het gebruik van vertrouwelijke of persoonsgegevens in AI-toepassingen, verplicht menselijk toezicht, transparantie richting HDSR over gebruikte AI-tools, of een verbod op bepaalde toepassingen)? Zo nee, kunt u toelichten welke eisen op dit punt wel gelden en waar deze zijn vastgelegd?

Antwoord:

"HDSR is verplicht zich te houden aan de AI Act. Daarmee heeft HDSR ook de verantwoordelijkheid dat de ketenpartners zich houden aan de AI act.

Verder stelt HDSR geen aanvullende inhoudelijke eisen aan de inzet van AI door de opdrachtnemer, anders dan dat u bij de beantwoording van gunningscriterium 1 (onderdeel A) en gunningscriterium 2 wordt gevraagd toe te lichten hoe u AI inzet en hoe u daarbij kwaliteit en zorgvuldigheid borgt."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

Ref.nr.

Onderwerp:

61

Artikel 5.3 (tarief bij vervanging)

Vraag:

In artikel 5.3 is bepaald dat bij vervanging van een medewerker uitsluitend het tarief van de vervangen medewerker in rekening mag worden gebracht. Bij tijdelijke afwezigheid (vakantie, ziekte) is een vervanger van exact hetzelfde niveau misschien niet altijd beschikbaar, waardoor mogelijk een zwaarder gekwalificeerde medewerker zou moeten worden ingezet tegen een lager tarief dan het voor die functie geldende tarief. Kunt u bevestigen dat artikel 5.3 aldus mag worden gelezen dat het tarief van de feitelijk ingezette medewerker in rekening wordt gebracht, mits diens kwalificatieniveau ten minste gelijkwaardig is aan dat van de vervangen medewerker en de vervanging vooraf met u is afgestemd?

Antwoord:

"

Uw zienswijze is onjuist. De passages die hierover gaan dient u als volgt te lezen: Er mag geen ander tarief in rekening worden gebracht dan van de medewerker die vervangen wordt. Wel dient de vervangende medewerker tenminste hetzelfde niveau te hebben als de medewerker die vervangen wordt. Indien HDSR Opdrachtnemer tot vervanging verzoekt door een medewerker met zwaardere kwaliteiten, dan mag wel het bijbehorende tarief op de tarieflijst van die medewerker in rekening worden gebracht ondanks dat deze mogelijk hoger is."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Artikel 5.3 (tarief bij vervanging)

Vraag:

Indien u vasthoudt aan de huidige formulering: bevestigt u dan dat artikel 5.3 uitsluitend ziet op tijdelijke vervanging, en dat bij structurele vervanging (bijvoorbeeld na uitdiensttreding van de oorspronkelijke medewerker) het tarief geldt dat volgens de overeengekomen tarieflijst bij de functie van de nieuwe medewerker hoort? Bevestigt u daarbij tevens dat opdrachtnemer niet gehouden is een vervanger in te zetten wanneer voor het betreffende tarief geen medewerker met het vereiste kwalificatieniveau beschikbaar is?

Antwoord:

In bijlage 1a is voor alle percelen aangegeven dat Opdrachtnemer bij zijn keuze uitgaat van de goedkoopste meest adequate oplossing. Artikel 5.3 van de AWWODI 2018 geldt zowel voor tijdelijke als voor structurele vervanging. U dient te allen tijde, indien de medewerker die op het project zit uitvalt, te zorgen voor een vervanger overeenkomstig de eisen die daaraan gesteld zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

Ref.nr.

63

Onderwerp:

AWVODI Artikel 15.1

Vraag:

Artikel 15.1 koppelt het recht om te factureren aan voorafgaande goedkeuring van de Diensten. Bij dienstverlening op basis van bestede uren over een langere looptijd is facturering per maand de gangbare praktijk; koppeling aan acceptatie zou betekenen dat pas aan het einde van de opdracht of per deelresultaat kan worden gefactureerd, met een aanzienlijk voorfinancieringseffect. Bent u bereid artikel 15.1 zo aan te passen, dan wel in de overeenkomst af te wijken, dat maandelijks achteraf kan worden gefactureerd op basis van de in die maand daadwerkelijk bestede uren, waarbij het acceptatieregime van artikel 4 uitsluitend van toepassing is op overeengekomen (deel) resultaten?

Antwoord:

"In bijlage 1a staat onder 'Facturen' dat u de factuur maandelijks achteraf op basis van nacalculatie en tegen de geldende tarieven met de aangehechte getekende prestatieverklaring kunt declareren.
Naar de mening van HDSR is dat in lijn met de formulering uit artikel 15.1 AWVODI. De prestatieverklaring kunt u immers maandelijks achteraf indienen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

Ref.nr.

64

Onderwerp:

AWVODI Artikel 15.1

Vraag:

Voor zover u de koppeling tussen goedkeuring en facturering handhaaft: kunt u bevestigen binnen welke termijn u de Diensten beoordeelt, en bent u bereid vast te leggen dat de Diensten als geaccepteerd gelden indien u niet binnen tien werkdagen na indiening van het (deel)resultaat schriftelijk kennis geeft van niet-acceptatie? Kunt u daarbij tevens bevestigen dat de betalingstermijn van 30 dagen uit artikel 16.1 aanvangt op de dag van ontvangst van de factuur en niet op het moment van acceptatie?

Antwoord:

Dit is exact uitgewerkt in Bijlage 1a, Procesbeschrijving Opdracht, prestatieverklaren, factureren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

Ref.nr.
65

Onderwerp:

AWVODI Artikel 19.3

Vraag:

Artikel 19.3 gaat verder dan de aansprakelijkheidsregeling die in onze branche gebruikelijk is en die aansluit bij de dekking van onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering als bedoeld in artikel 24. Bent u bereid de volgende bepaling uit onze algemene voorwaarden in de plaats te laten treden van artikel 19.3?

1. Indien zich bij de uitvoering van een opdracht onverhoopt een gebeurtenis voordoet die tot aansprakelijkheid leidt, is die aansprakelijkheid beperkt tot het bedrag of de bedragen waarop de door Opdrachtnemer afgesloten beroepsaansprakelijkheidsverzekering aanspraak geeft, vermeerderd met het eigen risico dat Opdrachtnemer in verband met die verzekering draagt. Onder een gebeurtenis als bedoeld in de vorige zin wordt ook een nalaten begrepen.
2. Indien door of in verband met de uitvoering van een opdracht of anderszins schade aan personen of zaken wordt toegebracht waarvoor Opdrachtnemer aansprakelijk is, is die aansprakelijkheid beperkt tot het bedrag of de bedragen waarop de door Opdrachtnemer afgesloten algemene aansprakelijkheidsverzekering aanspraak geeft, vermeerderd met het eigen risico dat Opdrachtnemer in verband met die verzekering draagt.
3. Indien om welke reden dan ook geen uitkering krachtens de in lid 1 en lid 2 bedoelde verzekeringen plaatsvindt, is de aansprakelijkheid beperkt tot tweemaal het in de desbetreffende zaak in het desbetreffende kalenderjaar door Opdrachtgever betaalde bedrag (exclusief btw), tot een maximum van EUR 100.000.
4. De in dit artikel bedoelde beperking van de aansprakelijkheid geldt niet voor zover de schade het gevolg is van bewuste roekeloosheid of een opzettelijke tekortkoming van Opdrachtnemer of van personen voor wie Opdrachtnemer aansprakelijk is.

Antwoord:

Nee, dat is niet akkoord. HDSR wil niet afhankelijk zijn van de afspraken die Opdrachtnemer met zijn verzekeraar heeft getroffen in het kader van de aansprakelijkheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

Ref.nr.
66**Onderwerp:**

AWVODI Artikel 19.3

Vraag:

Indien u niet bereid bent bovenstaande bepaling integraal over te nemen: bent u bereid artikel 19.3 zodanig aan te passen dat (a) de aansprakelijkheid per gebeurtenis wordt beperkt tot het bedrag dat de beroepsaansprakelijkheidsverzekering in het betreffende geval uitkeert, vermeerderd met het eigen risico, dan wel bij gebreke van uitkering tot de opdrachtsom, en (b) aansprakelijkheid voor indirecte schade, gevolgschade, gederfde winst en gemiste besparingen is uitgesloten? Wij verzoeken u hierbij de risicoverdeling te toetsen aan de Gids Proportionaliteit, die voorschrijft dat risico's worden gelegd bij de partij die deze het beste kan beheersen en dat aansprakelijkheid niet onbeperkt wordt gelaten.

Antwoord:

HDSR gaat niet akkoord met uw voorstel onder a). Wel kan Opdrachtgever bevestigen dat aansprakelijkheid voor indirecte schade, gevolgschade, gederfde winst en gemiste besparing wordt uitgesloten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

Ref.nr.
67**Onderwerp:**

Paginalimiet

Vraag:

Gelet op de complexiteit van de gevraagde casus-uitwerking, is HDSR bereid het maximaal

toegestane aantal pagina's voor de casusbeantwoording te verruimen?

Ons voorstel is om onderdeel A (PvA), minimaal 2 pagina's en onderdeel B (inhoudelijk advies), minimaal 4 pagina's te laten zijn. Is u hiermee akkoord?

Antwoord:

"Zie het antwoord op vraag #1.

Voor de volledigheid melden we hier dat onderdeel B max 3 pagina's mag omvatten en niet de door u voorgestelde 4 pagina's)"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, par. 1.6, p. 6

Vraag:

U geeft aan dat bestuursrecht m.u.v. schadevergoeding en nadeelcompensatie onder Perceel 1 valt. Kunt u verduidelijken wat u hiermee bedoelt?

Antwoord:

Schadevergoeding en nadeelcompensatie is een onderdeel/rechtsgebied waar HDSR op een andere wijze (niet middels deze aanbesteding) uitvoering aan wenst te geven. Zie ook het antwoord op vraag #19.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, par. 1.7, p. 6

Vraag:

U geeft aan dat HDSR een optie heeft tot eenzijdige verlenging. Bent u bereid dit aan te passen naar een tweezijdige verlenging? In een samenwerking wenst ook opdrachtnemer de samenwerking te kunnen evalueren (mede met inachtneming van marktomstandigheden). Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

HDSR is akkoord met aanpassing naar tweezijdige verlenging. De Raamovereenkomst wordt aangepast na de laatste Nota van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

P2 Arbeidsrecht

P3 Waterschapsgerelateerde rechtsgebieden

Ref.nr.
70

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, par. 2.5, p. 9

Vraag:

U spreekt hier over een inschrijfbiljet terwijl dat nergens anders wordt benoemd. Kunt u verduidelijken of inschrijvers een inschrijfbiljet moeten indienen?

Antwoord:

Met "inschrijfbiljet" wordt hetzelfde document bedoeld als het "Prijsinschrijfformulier" uit Bijlage 4. Wij passen de terminologie in het aanbestedingsdocument na de laatste Nota van Inlichtingen hierop aan, zodat dit voor iedereen eenduidig is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening
P2 Arbeidsrecht
P3 Waterschapsgerelateerde rechtsgebieden

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, par. 2.9.1, p. 13

Vraag:

U spreekt hier over alle eisen. Kunt u verduidelijken over welke eisen u specifiek spreekt?

Antwoord:

Uw inschrijving dient te voldoen aan alle formele eisen zoals gesteld in het Aanbestedingsdocument en heeft alle gevraagde/vereiste informatie/bijlagen tijdig ingediend. U conformeert zich aan de gedeelde bijlagen (Concept overeenkomsten, Programma van Eisen e.d.), er zijn geen uitsluitingsgronden op u van toepassing en u voldoet aan de geschiktheidseisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening
P2 Arbeidsrecht
P3 Waterschapsgerelateerde rechtsgebieden

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, par. 2.9.2, p. 13

Vraag:

U spreekt over materiedeskundige medewerkers. Kunt u verduidelijken wat u hiermee bedoelt? Gaat het dan om juristen of andere medewerkers?

Antwoord:

Hiermee worden medewerkers van HDSR bedoeld die inhoudelijk kennis hebben van het/de rechtsgebied(en) waarop het betreffende perceel ziet. Het gaat zowel om juristen als om niet-juristen met relevante vakinhoudelijke kennis en ervaring op het betreffende terrein.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

P2 Arbeidsrecht

P3 Waterschapsgerelateerde rechtsgebieden

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, par. 3.4.1, p. 17

Vraag:

U spreekt over een langdurige samenwerking. Kunt u verduidelijken wat u daaronder verstaat?

Antwoord:

Onder langdurige samenwerking wordt verstaan een bestendige werkrelatie waarin gedurende meerdere jaren op terugkerende basis juridische dienstverlening is verleend, vergelijkbaar met de continuïteit die met een meerjarige raamovereenkomst wordt beoogd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, par. 5.2, p. 20 en

Vraag:

U spreekt over een vaste prijs inclusief reis- en verblijfkosten. Uit het PvE volgt dat dit griffiekosten e.d. hier niet bij zijn inbegrepen, maar wel koerierskosten. Wij verzoeken u ook koerierskosten (t.b. v. indienen fysieke stukken rechtbank) hierbuiten te houden. De rechtbank verplicht advocaten stukken fysiek in te dienen. Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Dat is akkoord, we passen het aanbestedingsdocument hierop aan na de tweede Nota van Inlichtingen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

P2 Arbeidsrecht

P3 Waterschapsgerelateerde rechtsgebieden

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, par. 5.4, p. 23 en 24

Vraag:

In paragraaf 5.4, onderdeel A, geeft HDSR aan dat het antwoord op het plan van aanpak van de casus in ieder geval de volgende punten moet bevatten, waaronder de vraag welke juridische expertises worden betrokken bij de casus. Wij constateren dat bestuurlijke en politieke sensitiviteit weliswaar in de toelichting op dit gunningscriterium wordt benoemd, maar niet als afzonderlijk punt is opgenomen naast "juridische expertises" in de opsomming van punten die in het antwoord moeten terugkomen. Gelet op het feit dat het decentraal bestuur, waaronder waterschappen, zich kenmerkt door een sterke bestuurlijke en politieke context waarin juridische advisering plaatsvindt, verzoeken wij HDSR te bevestigen of inschrijvers bij de beantwoording van dit onderdeel ook wordt gevraagd (en gewaardeerd) in te gaan op de bestuurlijke en politieke kennis en ervaring die wordt ingezet bij de aanpak van de casus, naast de juridische expertises. Zo ja, verzoeken wij HDSR dit expliciet toe te voegen aan de opsomming in paragraaf 5.4, onderdeel A, zodat dit punt eenduidig als afzonderlijk beoordelingsaspect wordt meegenomen.

Antwoord:

Bestuurlijke en politieke sensitiviteit en ervaring worden inderdaad meegewogen, maar onder onderdeel B (Uitwerking van de casus), als onderdeel van het beoordelingsaspect "Brede context". Onderdeel A (Plan van aanpak) vraagt specifiek naar de in te zetten juridische expertises en de opzet van uw aanpak; bestuurlijke/politieke sensitiviteit hoeft u daar niet als apart punt te benoemen, maar mag u daar uiteraard wel raken voor zover relevant voor uw procesmatige aanpak.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening

Ref.nr.
76

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument, par. 5.4 en 5.5, p. 23 en 25

Vraag:

Wij constateren een overlap tussen GC1 onder A en GC2. Kunt u dit verduidelijken? Wij zien bijvoorbeeld dat AI bij beide onderdelen moet terugkomen.

Antwoord:

De vraag naar AI in GC 1 beperkt zich tot uitleg over de toepassing ten aanzien van de casus. De vraag naar AI in GC 2 ziet op de algehele (efficiënte) dienstverlening aan HDSR.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Integrale juridische dienstverlening